

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

випускників *третього (освітньо - наукового)* рівня вищої освіти

Освітньо-наукова програма «053 Психологія»

з метою аналізу та вдосконалення якості надання освітніх послуг за
освітніми програмами спеціальності

Дата опитування: жовтень 2025 р.

Посилання на гугл - форму:

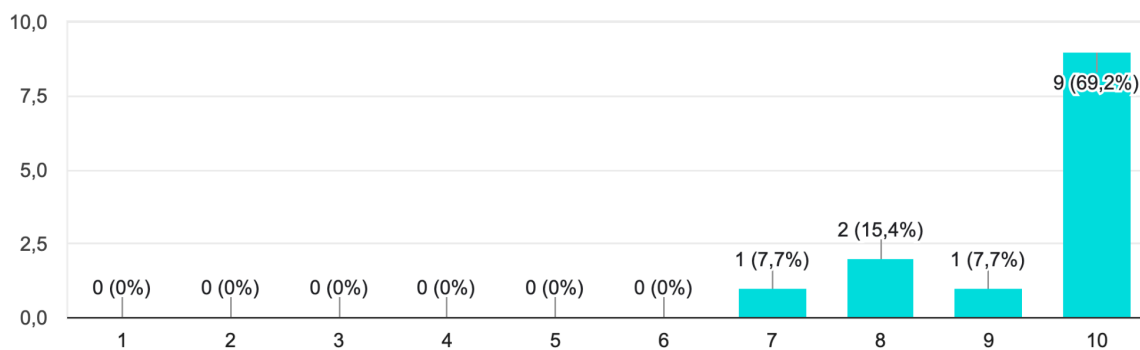
<https://forms.gle/MShqujKah1wahYRP8>

Запитання

1. Чи були для вас були зрозумілими правила прийому в аспірантуру?
Оцініть від 1 до 10.

Чи були для вас були зрозумілими правила прийому в аспірантуру? Оцініть від 1 до 10.

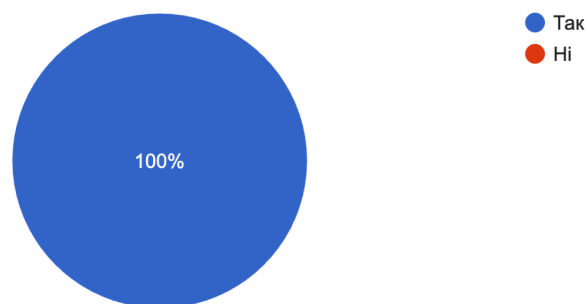
13 відповідей



2. Чи відповідала ваша попередня освіта обраній спеціальності?

Чи відповідала ваша попередня освіта обраній спеціальності?

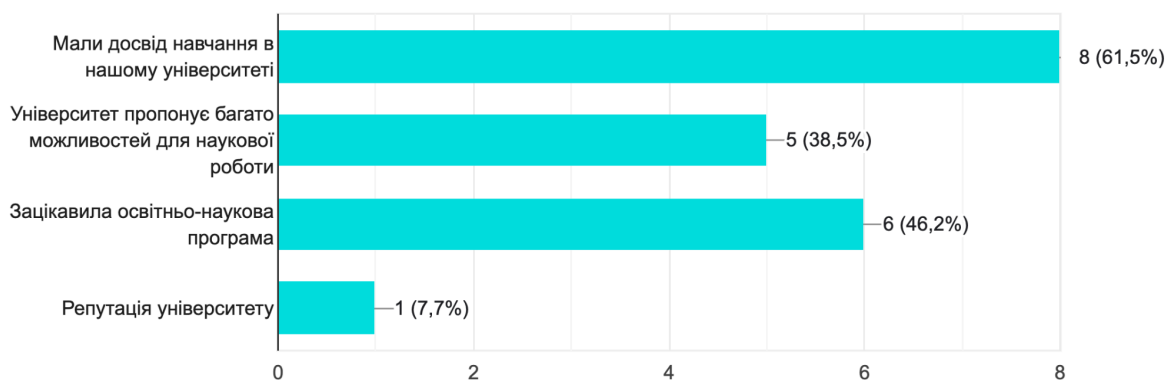
13 відповідей



3. Що спонукувало вас обрати навчання на аспірантурі саме в нашому університеті?

Що спонукувало вас обрати навчання на аспірантурі саме в нашому університеті?

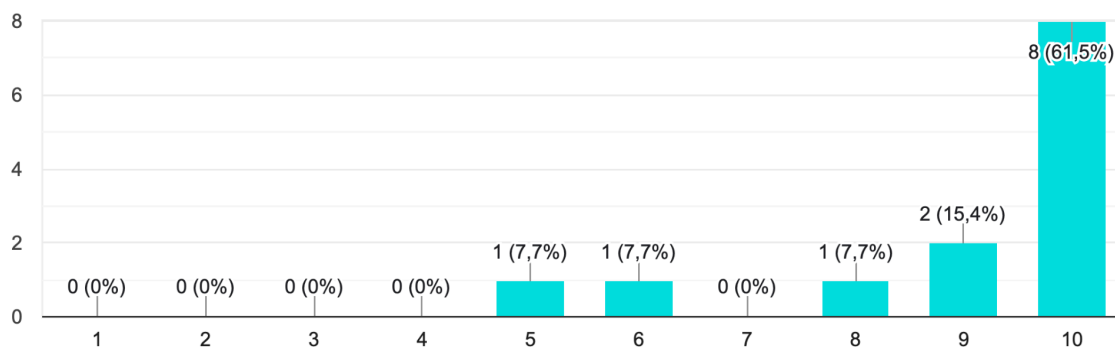
13 відповідей



4. Оцініть актуальність освітньо-наукової програми від 1 до 10.

Оцініть актуальність освітньо-наукової програми від 1 до 10.

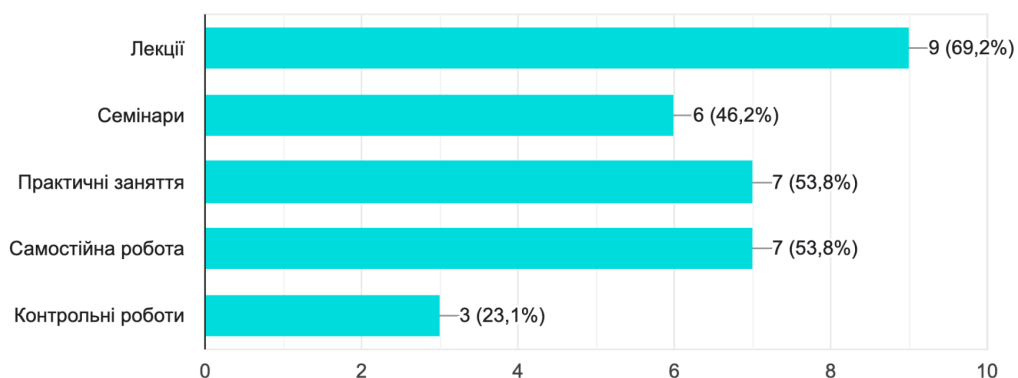
13 відповідей



5. Оберіть, які формати навчання були для вас найбільш ефективними та цікавими? (можна вибрати кілька варіантів)

Оберіть, які формати навчання були для вас найбільш ефективними та цікавими? (можна вибрати кілька варіантів)

13 відповідей



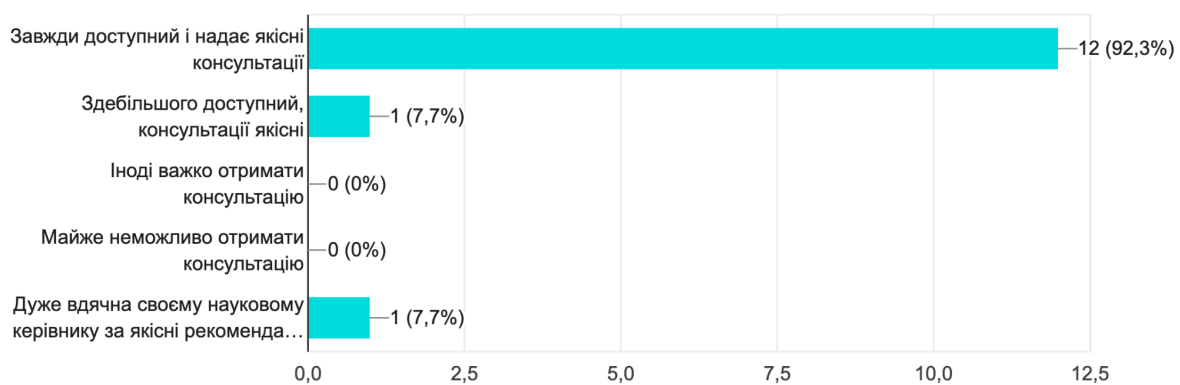
6. Чи було в програмі достатньо навчальних дисциплін для підготовки Вашої наукової роботи?

Чи було в програмі достатньо навчальних дисциплін для підготовки Вашої наукової роботи?
13 відповідей



7. Оцініть доступність та якість консультацій з науковим керівником.

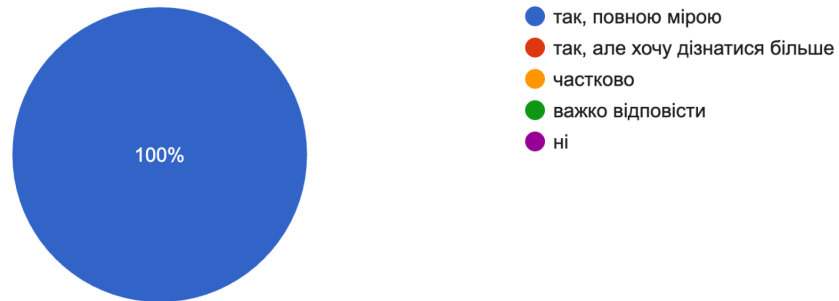
Оцініть доступність та якість консультацій з науковим керівником.
13 відповідей



8. Чи були Ви ознайомлені з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету?

Чи були Ви ознайомлені з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету?

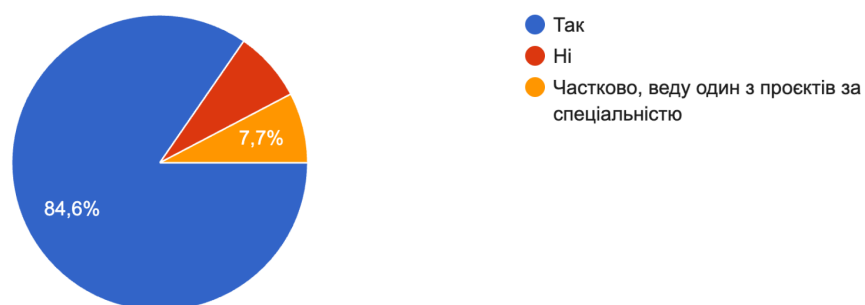
13 відповідей



9. Чи працюєте Ви за спеціальністю після завершення навчання?

Чи працюєте Ви за спеціальністю після завершення навчання?

13 відповідей

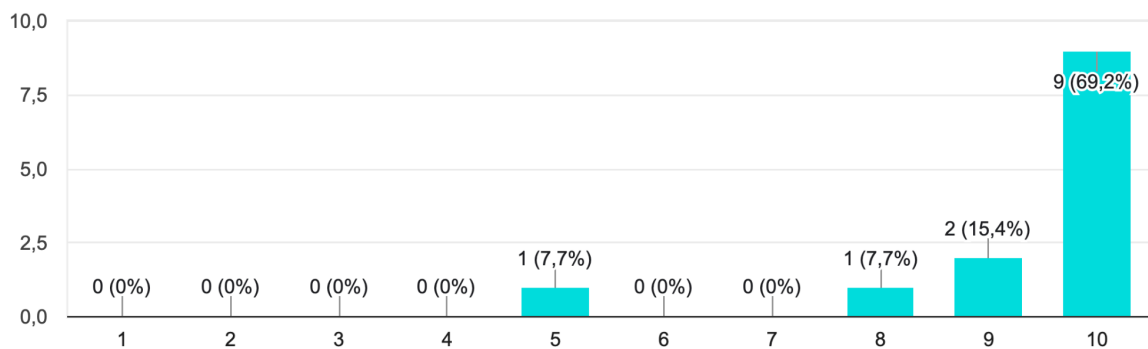


10. Чи справдились ваші очікування від освітньо-наукової програми?

Оцініть від 1 до 10.

Чи справдились ваші очікування від освітньо-наукової програми? Оцініть від 1 до 10.

13 відповідей



11. Чи є у вас є побажання щодо удосконалення якості надання освітніх послуг?

Чи є у вас є побажання щодо удосконалення якості надання освітніх послуг?

13 відповідей

-

Ні

Немає, все було дуже добре.

Ні, повністю задоволена отриманим досвідом

Більше інформації щодо особливостей написання наукових статей для подачу в Scopus та Web of science, а також пошуку грантів та стажувань

Всім миру!

Мене все задовільняло. Хочу тільки подякувати.

Ні, цілком задоволений програмою.

Немає. Вдячна Університету за знання і досвід.

ВИСНОВКИ:

В опитуванні випускників *третього (освітньо - наукового)* рівня вищої освіти Освітньо-наукової програми “053 Психологія” Київського столичного університету ім. Б. Грінченка, загалом участь взяли 13 респондентів.

За результатами опитування правила прийому до аспірантури оцінено як зрозумілі: середня оцінка — 9,3 бала (з 10 можливих). Більшість респондентів (9 з 13) поставили максимальні 10 балів, що свідчить про ефективність інформування абітурієнтів. Усі респонденти (100%) зазначили, що їхня попередня освіта відповідала обраній спеціальності, що вказує на якісний відбір кандидатів.

Щодо мотивації вибору університету, найпоширеніші причини: попередній досвід навчання в університеті (7 респондентів), можливості для наукової роботи (5), зацікавленість освітньо-науковою програмою (5) та репутація університету (1). Це підкреслює сильні сторони університету в науковій сфері та лояльність випускників.

Актуальність програми оцінено високо: середня оцінка — 9 бали. 7 респондентів поставили 10 балів, але є нижчі оцінки (5–6 балів у 2 випадках), що може вказувати на потребу в оновленні для окремих спеціальностей.

Найефективніші формати навчання: самостійна робота (7 респондентів), лекції (7), семінари (5), практичні заняття (5) та контрольні роботи (2). Респонденти віддають перевагу комбінованим підходам, що поєднують теорію та практику.

Достатність дисциплін для підготовки наукової роботи: 9 респондентів (69%) відповіли "Так", але 2 зазначили "Ні", а 2 запропонували додати курси з роботи зі статистичними програмами (наприклад, SPSS). Це свідчить про загальну достатність, але з потребою в посиленні практичних навичок.

Доступність і якість консультацій наукових керівників: 11 респондентів (85%) оцінили як "завжди доступний і надає якісні консультації", з додатковими позитивними коментарями про підтримку. Це є сильною стороною програми.

Ознайомленість з політикою академічної доброчесності: 100% респондентів підтвердили повне ознайомлення, що демонструє ефективність впровадження цих стандартів.

Працевлаштування за спеціальністю: 11 респондентів (85%) працюють за фахом, 1 — частково, 1 — ні. Це вказує на високу практичну цінність освіти.

Справдження очікувань від програми: середня оцінка — 9,3 бала. 8 респондентів поставили 10 балів, що свідчить про загальну відповідність очікуванням, хоча є нижчі оцінки (5 балів у 1 випадку).

Більшість респондентів (8 з 13) не мають побажань або повністю задоволені, з коментарями на кшталт "все було дуже добре" чи "дякую за знання".

Пропозиції: додати бази для емпіричних досліджень (1), більше інформації про написання статей для Scopus/Web of Science, пошуку грантів та стажувань (1), курси з SPSS (2).

Загалом, опитування підтверджує високу якість аспірантської освіти в університеті, з акцентом на наукову підтримку та практичну орієнтацію. Рекомендується врахувати пропозиції щодо посилення практичних курсів (наприклад, статистичний аналіз) та інформації про публікації/гранти для подальшого покращення програми. Це допоможе підвищити актуальність і конкурентоспроможність випускників.