

РЕЗУЛЬТАТИ

опитування здобувачів ОПП **Сімейна психологія**
щодо організації, виконання завдань і рефлексії
виробничої (діагностичної) практики
(заочна форма навчання)

Метою опитування є аналіз якості організації та проходження виробничої (діагностичної) практики здобувачами освітньої програми «Сімейна психологія» (заочна форма навчання)

1. Оберіть форму Вашого навчання:

- денна – 0%
- заочна – 100%

2. Вкажіть повну назву організації, на базі якої Ви проходили практику, та прізвище, ініціали, посаду керівника

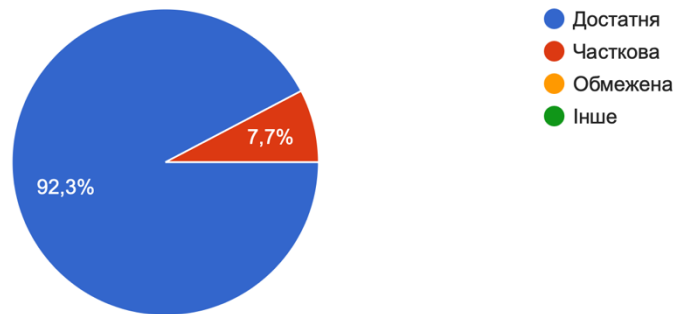
- БО «БФ «Карітас- Київ»
- дошкільний навчальний заклад загального типу №16 Подільського району м. Києва
- Приватний заклад освіти «Клевер Кідс», керівник- практичний психолог Гришукова Н.А.
- Академічному ліцеї імені братів Шеметів Лубенської міської ради Лубенського району -Полтавської області . Практичний психолог Яцина Наталія Миколаївна
- Козаровицька гімназія Димерської селищної ради. Керівник Нужда Ірина Павлівна, вчителька початкових класів
- МрійДій Рибальський; Качанов Ярослав - керівник тьюторсько-менторської служби
- Громадська організація "Літай"
- ЗДО 346
- Ліцей “Наукова зміна” Дарницького району, Скопич А.С, практичний психолог м. Києва пр. П. Григоренка, 21-В,
- Мироцька гімназія №12
- Боярська ЗОШ І-ІІІ ст. №1 Боярської міської ради Фастівського району Київської області. Соціальний педагог Вовчок Алла Андріївна
- БО" БФ "Карітас-Київ ". Терещенко О.М. психолог
- Ліцей 149, Горобець Л.А. соціальний педагог.

3. Визначте якість надання Вам інструктажу перед проходженням практики та розумілість її завдань

- достатня – 92,3%
- часткова – 7,7%
- обмежена – 0%
- інше – 0%

Визначте якість надання Вам інструктажу перед проходженням практики та зрозумілість її завдань

13 відповідей



4. Визначте рівень Вашої теоретичної підготовки для проходження практики

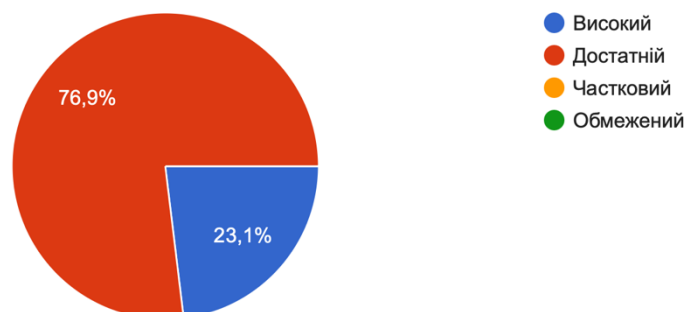
- високий – 23,1%
- достатній – 76, 9%
- частковий – 0%
- обмежений – 0%

5. Дефіцит яких саме знань впливав на проходження діагностичної практики?

- не було дефіциту - 37,5%
- були складнощі тільки в підборі методик для магістерської – 12,5%
- вікова психологія - 12,5%
- знання були досить різні - 12,5%
- трішки важкувато було з підбором методик - 12,5%
- по методиках для магістерського дослідження - 12,5%

Визначте рівень Вашої теоретичної підготовки для проходження практики

13 відповідей



6. Визначте якість надання Вам методичної підтримки від університетського керівника практики

- достатній – 76, 9%
- частковий – 0%

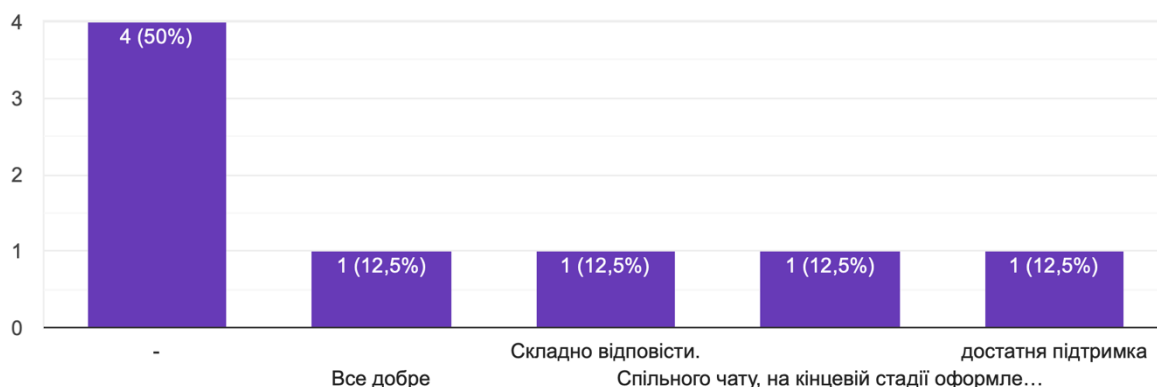
- обмежений – 0%
- не було потреби у підтримки – 23,1%

7. Якої саме методичної підтримки від університетського керівника практики вам не вистачило?

- усього вистачило – 44,4 %
- все добре – 11,1%
- складно відповісти – 11,1%
- Спільного чату, на кінцевій стадії оформлення – 11,1%
- достатня підтримка – 11,1%

Якої саме методичної підтримки від університетського керівника практики вам не вистачило?

8 відповідей



8. Визначте якість надання Вам методичної підтримки від керівника бази практики

- достатній – 100%
- частковий – 0%
- обмежений – 0%

9. Якої саме методичної підтримки керівника бази практики вам було недостатньо (9 відповідей)

- Методичної підтримки щодо магістерського дослідження. Оскільки специфіка бази практики саме робота з дітьми, а не дорослими. А магістерське дослідження все ж потребує - 44,4%
- роботи з дорослими – 11,1%
- Підтримка була достатньою – 11,1%
- Все добре – 11,1%
- достатня підтримка – 11,1%
- все було добре – 11,1%

10. Оберіть характер взаємин, який склався у Вас з керівником від бази практики:

- партнерський – 69,2%

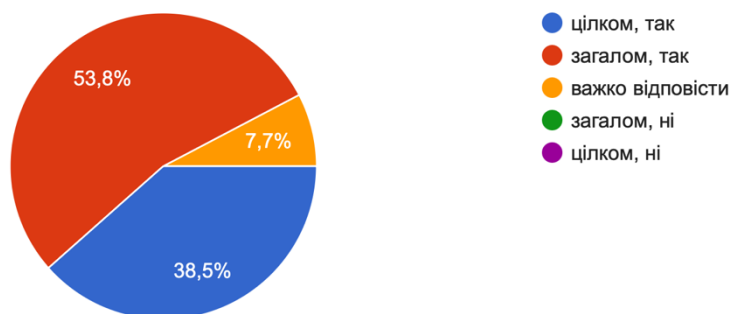
- формально-діловий – 30,8%
- відчужений – 0%
- конфліктний – 0%

11. Чи вдалось Вам реалізувати передбачені програмою практики завдання під час проходження практики:

- цілком, так – 38,5%
- загалом, так – 53,8%
- важко відповісти – 7,7%
- загалом, ні – 0%
- цілком, ні – 0%

Чи вдалось Вам реалізувати передбачені програмою практики завдання під час проходження практики:

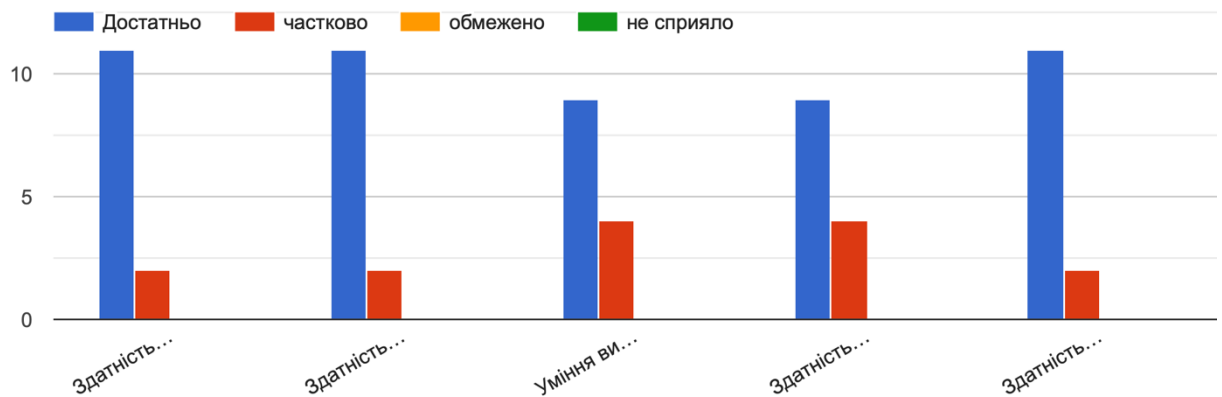
13 відповідей



12. Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас загальних і фахових компетентностей: (достатній, частковий, обмежений, не сприяло)

- Здатність застосування знань – достатньо (84,6%); частково (15,4%).
- Здатність до проведення дослідження – достатньо (84,6%); частково (15,4%).
- Уміння виявляти, вирішувати діагностичні завдання – достатньо (69,2%); частково (30,8%).
- Здатність обирати і застосовувати діагностичні методики - достатньо (69,2%); частково (30,8 %).
- Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм і правил проведення діагностики – достатньо (84,6%); частково (15,4%).

Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас загальних і фахових компетентностей:



13. Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас результатів навчання (достатній, частково, обмежений, не сприяло):

Пошук, опрацювання і аналіз діагностичного матеріалу – достатній (69,2%); частково (23,1%); обмежений (7,7%); не сприяло – 0%

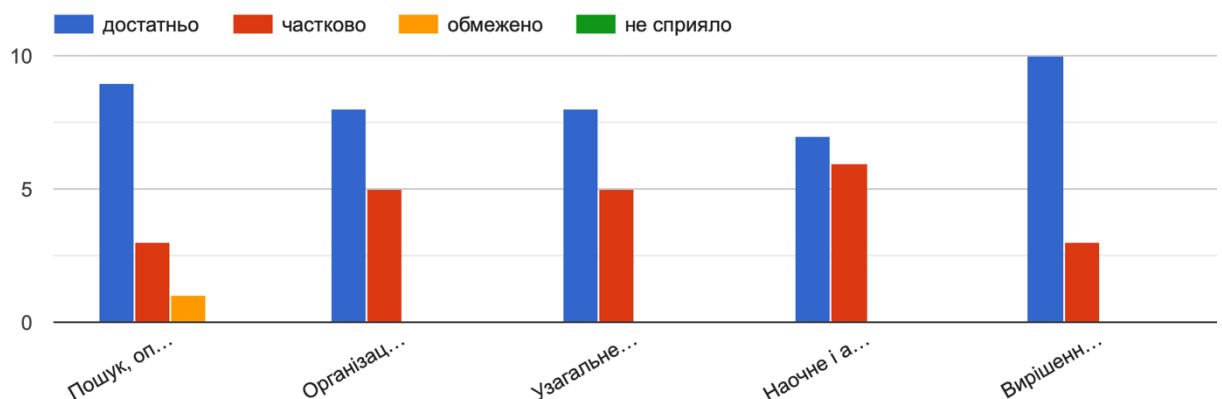
Організація та проведення діагностики - достатній (61,54%); частково (38,46%); обмежений - 0 %; не сприяло – 0%.

Узагальнення емпіричних даних – достатній (61,54%); частково (38,46%); обмежений - 0%; не сприяло – 0%.

Наочне і аргументоване представлення діагностичних даних - достатній (53,85%); частково (46,15%); обмежений - 0 %; не сприяло – 0%.

Вирішення етичних проблем з опорою на норми проведення діагностики - достатній (76,92%); частково (23,08%); обмежений - 0%; не сприяло – 0%.

Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас результатів навчання:



14. Чи вдалось Вам реалізувати заплановані завдання для магістерського дослідження під час проходження практики:

- цілком, так – 15,4%
- загалом, так – 69,2%
- не впевнена – 7,7%
- загалом, ні – 7,7%
- цілком, ні – 0%

15. Наскільки завдання практики, яке стосувалося написання тез відповідало необхідності для процесу проходження діагностичної практики:

- повністю відповідало – 46,2%
- частково відповідало – 53,8%
- скоріше не відповідало – 0%
- зовсім не відповідало – 0%

16. Опишіть Ваші загальні враження від проходження діагностичної практики практики:

- Організація привітна до практикантів, охоче діляться інформацією та знаннями, але потрібно проявляти ініціативу, більше питати, не має системної роботи з практикантом, тобто все залежить від мене, наскільки я сам бажаю отримати знання та досвід, це і плюс і мінус. Ініціатива підтримується, йдуть на зустріч, можливість відвідувати будь які з їхніх занять та програм.
- Сподобалося
- Переконалась що дійсно хочу працювати з дітьми у сфері психології і що діти цього дуже потребують. Цінним був обмін досвідом із фахівцем закладу. Виділила основні напрямки психологічної допомоги дітям сьогодення. До недоліків практики віднесла б недостатньо можливостей попрацювати з батьками дітей.
- Діагностична практика залишила позитивні враження та дала корисний практичний досвід. - Особливо здивувала висока психологічна обізнаність у ліцеї та увага до психологічного благополуччя учнів.
- Позитивні враження. Але також відчула тривогу та напругу в моментах визначення та проведення діагностичного дослідження
- Позитивні. Були свої виклики, але без нікуди: у взаємодії з батьками та розділенням обов'язків практиканта
- Цікаво, інформативно, пізнавально
- Все добре
- загалом позитивне враження, дуже інформативна і корисна практика
- Прекрасно люблю працювати і з дітьми та дорослими. Особливо люблю роботу з вчителями, тому враження чудові. Але збирати батьків це задача з зірочкою, доводиться креативити
- Дуже практично, фахово, дещо по-новому і в новій ролі, мала змогу вийти із зони комфорту.

17. Напишіть Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту й організації діагностичної практики:

- під час настановчої конференції перед практикою я зрозумів так, що краще практику проходити там, де сам домовився, а чому так я не зрозумів або пропустив. Мабуть можна було б краще розказати про варіанти проходження практики в тих установах, де пропонує університет, розказавши і пояснивши, які особливості проходження практики там, щоб студенти мали краще бачення та більш свідомо обирали місце практики.
- зменшити тривалість
- можливо доцільно збільшити кількість практичних завдань, щоб підвищити впевненість студентів у роботі.
- проговорити додатково перед початком практики про зміст вправ в ЄНК. Також дати більше часу на опрацювання документації та підготовка матеріалів до здачі, з врахуванням питання про збір підписів керівників практики
- Все чітко описано, дякую!
- Все добре
- особисто мені більшість завдань була зрозумілою
- Відсутні, все чудово організовано, в ЄНК є все необхідне чітко і зрозуміло
- Складно відповісти. Ця практика припала на складнощі в родині, тому тут просто моє розуміння що нормально багато писати керівникам практики і це нормально вести багато комунікації з керівниками практики та магістерської. Зараз рефлексую і самій цікаво, що сама вчу своїх дітей, що це нормально, але ж саме і не відчувала що це нормально. Дякую
- Можливо на екваторі практики робити певні зустрічі чи обговорення, уточнення дедлайнів і питань, що виникають в ході. Загалом практика дуже конструктивна з доступними і зрозумілими завданнями, за що дякуємо нашим викладачам.

Питання до обговорення на засіданні кафедри:

- 1) посилити підготовку здобувачів щодо вибору психодіагностичних методик у контексті магістерських досліджень. Доцільно активніше залучати до цього процесу керівників магістерських досліджень у процесі виконання завдань виробничої (діагностичної) практики;
- 2) удосконалити методичний супровід здобувачів, зокрема на завершальному етапі практики (консультації, спільні чати). Варто керівникам практики від кафедри запровадити проміжні зустрічі їх здобувачами до моменту звітної конференції за результатами практики;
- 3) звернути увагу на розвиток практичних навичок організації, аналізу та презентації результатів діагностичного дослідження;
- 4) розглянути можливість проведення звітної конференції через тиждень після завершення практики;
- 5) переглянути перелік звітної документації, яка подається після завершення практики та внести відповідні зміни до програми практики.

